Detailauswertung[1] Studierendenbefragung 2020/21

Hochschule:	Uni Witten/Herdecke (priv.)
Fach:	Medizin
Fachbereich:	Fakultät für Gesundheit, Department für Humanmedizin
Angeschrieben:	580
Fallzahl:	133

Index	Mittelwert	Fallzahl	Gruppe	Mittelwert für alle Hochschulen
Allgemeine Studiensituation	1,7	131	Spitzengruppe	2,1
Lehrangebot	1,9	132	Spitzengruppe	2,6
Studienorganisation	1,5	133	Spitzengruppe	1,8
Betreuung durch Lehrende	1,9	133	Spitzengruppe	2,4
Unterstützung im Studium	1,7	133	Spitzengruppe	2,2
Prüfungen	2,2	133	Mittelgruppe	2,2
Auslandsaufenthalte	2,0	101	Spitzengruppe	2,4
Bibliotheksausstattung	3,3	124	Schlussgruppe	1,7
Räume	1,7	133	Spitzengruppe	2,1
IT-Infrastruktur	3,1	118	Schlussgruppe	2,2
Wissenschaftsbezug	2,2	131	Spitzengruppe	2,5
Angebote zur Berufsorientierung	1,5	131	Spitzengruppe	2,3
Verzahnung Vorklinik-Klinik	1,3	117	Spitzengruppe	2,4
Skills Labs	2,2	97	Schlussgruppe	1,9
Betreuung im Patienten-Unterricht	1,6	111	Spitzengruppe	2,3

Erklärung zu Spalte "Gruppe":

Gleiche Ranggruppe für alle Fachbereiche da Unterschiede gering / Urteile sehr gut	Der Indikator wird in diesem Fach nicht gerankt, da die Wertungen an den einzelnen Fachbereichen zu dicht beisammen liegen oder die Bewertungen insgesamt gut sind
Ranggruppe nicht eindeutig zuweisbar	Die Bewertungen der Studierenden lassen für diesen Fachbereich keine eindeutige Gruppenzuordnung zu

[1] Das CHE-Hochschulranking, auf das sich diese Detailauswertung bezieht, wird im Mai 2021 in der Wochenzeitung DIE ZEIT, im ZEIT Studienführer und online unter https://ranking.zeit.de/ veröffentlicht. Eine ausführliche Methodenbeschreibung ist unter https://methodik.che-ranking.de/ abrufbar.

Lehrangebot	Mittel-wert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardab-weichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Möglichkeiten der individuellen fachlichen Schwerpunktsetzung im Studium (Freiheiten bei der Veranstaltungswahl, Themen Wiss. Arbeiten)	1,7	3,2	1,0	132	78,79%	2,27%
Internationale Ausrichtung des Lehrangebots	2,4	3,2	1,3	125	59,20%	8,80%
Inhaltliche Breite des Lehrangebots	1,7	1,9	1,0	132	84,09%	3,03%
Interdisziplinäre Bezüge innerhalb des Lehrangebots (insbesondere zwischen verschiedenen Lehrveranstaltungen)	1,6	2,2	1,0	130	85,38%	2,31%

Studienorganisation	Mittel-wert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardab-weichung	Fall-zahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Qualität der Studienorganisation (z.B. Überschneidungsfreiheit von Pflichtveranstaltungen)	2,0	2,0	1,3	133	73,68%	6,77%
Zugang zu Lehrveranstaltungen (z.B. Länge der Wartezeiten, falls vorhanden)	1,3	1,6	,6	132	96,21%	,00%
Angemessene Teilnehmer*innenzahlen in den Lehrveranstaltungen, entsprechend dem Veranstaltungstyp	1,1	1,6	,5	133	96,99%	,00%
Inhaltliche Abstimmung von verschiedenen Veranstaltungsteilen (z.B. Vorlesung+Übung oder Praktikum+Seminar) aufeinander	1,7	2,1	1,0	133	81,20%	1,50%

Betreuung	Mittel-wert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardab-weichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Soziales Klima zwischen Studierenden und Lehrenden	1,3	1,9	,6	133	94,74%	,00%
Besprechung von Klausuren, Hausarbeiten, Referaten etc.	2,5	3,1	1,4	129	58,14%	10,85%
Kritikfähigkeit/Bereitschaft der Lehrenden auf Verbesserungsvorschläge und Fragen zur Lehre einzugehen	1,7	2,3	1,0	131	83,21%	3,05%
Didaktische Fähigkeiten der Dozierenden	2,2	2,4	,9	133	71,43%	3,01%

Unterstützung im Studium	Mittel-wert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardab-weichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Hilfe bei der Vernetzung der Studierenden	1,3	2,2	,7	131	92,37%	,76%
Tutor(inn)en- bzw. Mentor(inn)ensystem (Studierende 'begleiten', 'an die Hand nehmen')	1,2	1,9	,6	132	94,70%	,76%
Information zu organisatorischen Fragen meines Studiengangs (z.B. Prüfungsanmeldung, Reservierung von Kursen)	1,7	2,1	1,1	132	84,85%	3,79%
Bereitsstellung von Skripten, Qualität, Zugänglichkeit und Vollständigkeit von Materialien für Lehrveranstaltungen und Prüfungen (ggf. im Netz)	2,3	2,1	1,3	132	68,18%	8,33%
Unterstützung bei der Vorbereitung von Seminarvorträgen, Referaten, Präsentationen, Abschlussarbeiten oder Hausarbeiten	2,0	2,8	1,1	125	71,20%	3,20%

Prüfungen	Mittel-wert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardab-weichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Wiederholungsmöglichkeiten für Prüfungen	2,2	2,0	1,5	122	68,03%	10,66%
Zeitliche Verteilung der Prüfungstermine	2,1	2,4	1,2	132	72,73%	5,30%
Transparenz des Prüfungssystems	2,2	2,0	1,1	132	65,91%	3,79%
Vorbereitung in den Lehrveranstaltungen auf die Prüfungsanforderungen	2,3	2,2	1,2	133	66,92%	4,51%

Unterstützung von Auslandsaufenthalten	Mittel-wert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardab-weichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Unterstützung/Beratung bei der Vorbereitung des Auslandsstudiums	2,0	2,2	1,2	88	71,59%	4,55%
Information über Auslandsaufenthalte	2,0	2,2	1,2	99	70,71%	6,06%
Attraktivität der Studienangebote an den vermittelten ausländischen Hochschulen	1,9	2,4	1,3	80	75,00%	7,50%
Vermittlung von Praktikumsplätzen im Ausland	2,3	2,8	1,5	79	65,82%	11,39%
Finanzielle Unterstützung von Auslandsaufenthalten	2,6	2,5	1,6	61	47,54%	18,03%
Anerkennung von im Ausland erbrachten Studienleistungen	1,5	2,4	,9	81	88,89%	2,47%

Angebote zur Berufsorientierung	Mittel-wert	Mittelwert aller Hoch-schulen	Standard-abweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Berufsfeld- und Praxisrelevanz der vermittelten Qualifikationen	1,2	2,0	,5	129	98,45%	,00%
Zahl der Kurse mit Praxisbezug	1,2	2,2	,4	131	98,47%	,00%
Hilfen beim Übergang in den Beruf (Career Services etc.)	1,5	2,7	,8	98	90,82%	1,02%
Initiativen zur Förderung des Berufseinstiegs	1,6	2,7	,9	92	84,78%	2,17%
Informationsver-anstaltungen über Berufsfelder	1,9	2,4	1,2	100	70,00%	4,00%
Qualität von Projektseminaren, studentischen Projektgruppen und anderen Praxiselementen	1,5	2,2	,8	116	91,38%	1,72%

Bibliotheken	Mittel wert	Mittelwert aller Hoch-schulen	Standard-ab-weichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Aktualität des Bestandes an Printmedien	3,7	1,7	1,6	119	23,53%	36,13%
Verfügbarkeit der für das Studium benötigten Literatur	3,5	1,6	1,5	120	29,17%	26,67%
Zugang zu elektronischen Zeitschriften/Büchern	3,4	1,7	1,6	103	29,13%	24,27%
Benutzer*innenberatung	2,4	1,9	1,5	100	59,00%	10,00%

IT-Infrastruktur	Mittel-wert	Mittelwert aller Hochschulen	Stand ardab-weich ung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Hardware-Ausstattung der Computerarbeitsplätze	3,4	2,3	1,6	93	30,11%	27,96%
Wartung und Pflege der Computer	3,0	2,1	1,6	77	44,16%	20,78%
Verfügbarkeit von Computer-Arbeitsplätzen während der Vorlesungszeit	3,3	2,4	1,8	90	38,89%	32,22%
Öffnungszeiten der Computerräume während der Vorlesungszeit	2,3	1,9	1,6	85	70,59%	15,29%
Verfügbarkeit fachspezifischer Software (inkl. Campuslizenzen) bzw. fachspezifischer Datenbanken	3,6	1,9	1,8	108	37,04%	38,89%

Räume	Mittel-wert	Mittelwert aller Hochschulen	Standard-ab-weichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Zustand	1,6	2,1	,8	130	88,46%	1,54%
Technische Ausstattung/ Angemessene Ausstattung für den Veranstaltungszweck	1,8	2,0	1,0	133	81,95%	3,76%

Wissenschaftsbezug	Mittel-wert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardab-weichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Vermittlung/Einübung von wissenschaftlichem Denken allgemein	2,3	2,4	1,3	130	66,15%	8,46%
Anregung zur eigenen kritischen Reflexion von Sachverhalten	1,4	2,6	,7	131	91,60%	,00%
Einführung in Methoden des wissenschaftlichen Arbeitens	2,5	2,7	1,2	128	54,69%	7,81%
Bezugnahme auf aktuelle Forschungsergebnisse	2,2	2,0	1,1	125	68,00%	3,20%
Vermittlung der Fähigkeit zu Fachdiskussionen (ggf. in englischer oder eine anderen Fremdsprache)	2,6	3,1	1,5	123	54,47%	13,82%

Verzahnung Vorklinik-Klinik	Mittel-wert	Mittelwert aller Hoch-schulen	Standard ab-weichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Praxisbezug der vorklinischen Ausbildung	1,1	2,6	,4	114	99,12%	,00%
Verzahnung von klinischem und theoretischem Unterricht im klinischen Abschnitt	1,6	2,3	1,1	101	84,16%	2,97%

Skills Labs	Mittel-wert	Mittelwert aller Hoch-schulen	Standard ab-weichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Zustand	2,2	1,8	1,5	89	73,03%	10,11%
Räumliche Kapazität	2,4	2,0	1,6	91	60,44%	14,29%
Zugänglichkeit	1,8	1,9	1,2	90	82,22%	5,56%
Technische Ausstattung	2,6	1,9	1,6	90	53,33%	15,56%
Betreuung	2,1	1,7	1,4	89	73,03%	10,11%
Vielfalt der Simulationspersonen	2,0	1,9	1,4	91	74,73%	7,69%

Betreuung im Patienten-Unterricht	Mittel-wert	Mittelwert aller Hoch-schulen	Standard ab-weichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Betreuung im Ausbildungsbestandteil mit Patientenkontakt	1,4	2,3	,8	109	92,66%	2,75%
Räumliche Ausstattung im Ausbildungsbestandteil mit Patientenkontakt	1,7	2,3	,9	101	84,16%	,99%
Vielfalt der angewandten Diagnoseverfahren	1,6	2,3	,9	98	87,76%	1,02%