

Detailauswertung¹ Studierendenbefragung 2018



Hochschule: Uni Witten/Herdecke (priv.)
Fach: Medizin
Fachbereich: Fakultät für Gesundheit, Department für Humanmedizin
Angeschrieben: 348
Fallzahl: 117

Index	Mittelwert	Fallzahl	Gruppe	Mittelwert für alle Hochschulen
Gesamturteil Studiensituation	1,6	117	Spitzengruppe	2,0
Lehrangebot	1,9	117	Spitzengruppe	2,7
Studierbarkeit	1,4	117	Spitzengruppe	1,8
Unterstützung im Studium	1,5	113	Spitzengruppe	2,1
Betreuung	1,6	113	Spitzengruppe	2,3
Prüfungen	1,9	113	Spitzengruppe	2,2
Auslandsaufenthalte	1,8	90	Spitzengruppe	2,4
Berufsbezug	1,4	107	Spitzengruppe	2,1
Bibliotheken	3,6	107	Gleiche Ranggruppe für alle Fachbereiche da Unterschiede gering	1,8
IT Ausstattung	2,7	101	Schlussgruppe	2,0
Räume	1,6	113	Spitzengruppe	2,0
Wissenschaftsbezug	2,3	107	Spitzengruppe	2,6
Verzahnung Vorklinik-Klinik	1,3	104	Spitzengruppe	2,3
Skills Labs			Ranggruppe nicht eindeutig zuweisbar	1,8
Betreuung im Patienten-Unterricht	1,4	98	Spitzengruppe	2,1
Famulatur	1,6	84	Spitzengruppe	2,5

Erklärung zu Spalte "Gruppe":

Gleiche Ranggruppe für alle Fachbereiche da Unterschiede gering	Der Indikator wird in diesem Fach nicht gerankt, da die Wertungen an den einzelnen Fachbereichen zu dicht beisammen liegen oder die Bewertungen insgesamt gut sind
---	--

¹ Das CHEHochschulranking, auf das sich diese Detailauswertung bezieht, wird im Mai 2018 in der Wochenzeitung DIE ZEIT, im ZEIT Studienführer und online unter www.dasranking.de veröffentlicht. Eine ausführliche Methodenbeschreibung ist unter www.che-ranking.de/methodenwiki abrufbar.

Detailauswertung Studierendenbefragung 2018
Uni Witten/Herdecke (priv.), Medizin

Keine Ranggruppe zuweisbar	Die Bewertungen der Studierenden lassen für diesen Fachbereich keine eindeutige Gruppenzuordnung zu
----------------------------	---

Lehrangebot	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Möglichkeiten der individuellen fachlichen Schwerpunktsetzung im Studium / Freiheiten bei der Modulwahl	1,6	3,4	,7	112	94,64%	,00%
Internationale Ausrichtung des Lehrangebots, insbesondere fremdsprachige Module bzw. Veranstaltungen)	2,9	3,6	1,5	104	57,69%	25,00%
Inhaltliche Breite des Lehrangebots	1,7	1,9	,7	117	96,58%	,85%
Interdisziplinäre Bezüge innerhalb des Lehrangebots (insbesondere zwischen verschiedenen Lehrveranstaltungen)	1,6	2,1	,8	116	93,97%	2,59%

Studierbarkeit	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Qualität der Studienorganisation (z.B. Überschneidungsfreiheit von Pflichtveranstaltungen)	1,7	1,9	,9	117	94,02%	2,56%
Zugang zu Lehrveranstaltungen (z.B. Länge der Wartezeiten, falls vorhanden)	1,3	1,5	,5	116	99,14%	,00%
Angemessene Teilnehmer(innen)zahlen in den Lehrveranstaltungen, entsprechend dem Veranstaltungstyp	1,2	1,6	,5	117	97,44%	,85%
Inhaltliche Abstimmung von verschiedenen Veranstaltungsteilen (z.B. Vorlesung+Übung oder Praktikum+Seminar) aufeinander	1,5	2,1	,7	116	93,97%	,86%

Detailauswertung Studierendenbefragung 2018
 Uni Witten/Herdecke (priv.), Medizin

Betreuung	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Soziales Klima zwischen Studierenden und Lehrenden	1,3	1,9	,5	113	98,23%	,88%
Unterstützung bei der Vorbereitung von Seminarvorträgen/Hausarbeiten	1,5	2,5	,7	100	96,00%	2,00%
Besprechung von Klausuren, Hausarbeiten, Referaten etc.	1,7	2,8	,9	108	91,67%	3,70%
Kritikfähigkeit/Bereitschaft der Lehrenden auf Verbesserungsvorschläge und Fragen zur Lehre einzugehen	1,6	2,2	,8	113	94,69%	2,65%
Didaktische Fähigkeiten der Dozierenden	1,9	2,3	,7	113	92,04%	1,77%

Unterstützung/ Studienorientierung	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Hilfe bei der Vernetzung der Studierenden	1,3	2,2	,6	109	99,08%	,92%
Mentor(inn)ensystem (Lehrende, die Studierende 'an die Hand nehmen')	1,3	2,3	,6	113	98,23%	,88%
Information zu organisatorischen Fragen meines Studiengangs (z.B. Prüfungsanmeldung, Reservierung von Kursen)	1,4	1,9	,7	113	95,58%	1,77%
Qualität, Zugänglichkeit und Vollständigkeit von Materialien für Lehrveranstaltungen und Prüfungen (ggf. im Netz)	2,0	2,2	1,1	113	84,96%	6,19%

Detailauswertung Studierendenbefragung 2018
 Uni Witten/Herdecke (priv.), Medizin

Prüfungen	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Wiederholungsmöglichkeiten für Prüfungen	1,7	2,0	1,1	105	88,57%	5,71%
Zeitliche Verteilung der Prüfungstermine	1,8	2,5	1,1	113	89,38%	5,31%
Leistungsrückmeldungen während des Semesters	2,2	2,4	1,2	110	83,64%	10,00%
Transparenz des Prüfungssystems	1,8	2,1	,9	112	90,18%	3,57%
Abstimmung des Lehrangebots auf die Prüfungsanforderungen	1,9	2,1	,9	112	85,71%	5,36%

Unterstützung von Auslandsaufenthalten	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Unterstützung/Beratung bei der Vorbereitung des Auslandsstudiums	1,6	2,1	,9	84	90,48%	3,57%
Information über Auslandsaufenthalte	1,7	2,1	,8	88	94,32%	1,14%
Attraktivität der Studienangebote an den vermittelten ausländischen Hochschulen	1,7	2,3	,9	70	91,43%	1,43%
Vermittlung von Praktikumsplätzen im Ausland	1,9	2,7	1,1	70	82,86%	4,29%
Finanzielle Unterstützung von Auslandsaufenthalten	2,7	2,7	1,5	57	61,40%	19,30%
Anerkennung von im Ausland erbrachten Studienleistungen	1,4	2,5	,6	74	98,65%	,00%

Detailauswertung Studierendenbefragung 2018
Uni Witten/Herdecke (priv.), Medizin

Arbeitsmarkt- und Berufsbezug	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Berufsfeldrelevanz der vermittelten Qualifikationen	1,3	1,8	,6	97	97,94%	1,03%
Zahl der Kurse mit Praxisbezug	1,1	2,0	,4	107	99,07%	,93%
Hilfen beim Übergang in den Beruf (Career Services etc.)	1,4	2,3	,7	75	98,67%	1,33%
Studentische Initiativen zur Förderung des Berufseinstiegs	1,5	2,3	1,0	75	94,67%	5,33%
Informationsveranstaltungen über Berufsfelder	1,6	2,1	1,0	78	91,03%	5,13%
Qualität von Projektseminaren und anderen Praxiselementen	1,5	2,0	,8	92	96,74%	2,17%

Bibliotheken	Mittelwert	Gesamt Mittelwert	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Aktualität des Bestandes	3,9	1,7	1,4	105	26,67%	53,33%
Verfügbarkeit der für das Studium benötigten Literatur	3,9	1,8	1,4	107	26,17%	51,40%
Zugang zu elektronischen Zeitschriften/Büchern	3,6	1,7	1,5	95	38,95%	42,11%
Benutzer(innen)beratung	2,7	1,9	1,4	90	63,33%	21,11%

IT-Infrastruktur	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Hardware-Ausstattung der Computerarbeitsplätze	3,2	2,1	1,5	79	43,04%	34,18%
Wartung und Pflege der Computer	2,7	2,0	1,5	62	58,06%	22,58%
Verfügbarkeit von Computer-Arbeitsplätzen während der Vorlesungszeit	2,8	2,2	1,7	83	57,83%	27,71%
Öffnungszeiten der Computerräume während der Vorlesungszeit	1,5	1,7	1,1	91	89,01%	6,59%
Verfügbarkeit fachspezifischer Software (inkl. Campuslizenzen)	3,4	1,9	1,8	88	44,32%	45,45%

Detailauswertung Studierendenbefragung 2018
Uni Witten/Herdecke (priv.), Medizin

Räume	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Zustand	1,6	2,0	,8	113	93,81%	1,77%
Technische Ausstattung/ Angemessene Ausstattung für den Veranstaltungszweck	1,6	1,9	,7	112	93,75%	,89%

Wissenschaftsbezug	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Vermittlung/Einübung von wissenschaftlichem Denken allgemein	2,5	2,4	1,3	105	66,67%	16,19%
Anregung zur eigenen kritischen Reflexion von Sachverhalten	1,5	2,6	,8	107	94,39%	2,80%
Einführung in Methoden des wissenschaftlichen Arbeitens	2,7	2,7	1,4	99	60,61%	19,19%
Bezugnahme auf zentrale und innovative Forschungsergebnisse	2,3	2,2	1,1	102	74,51%	7,84%
Vermittlung der Fähigkeit zu Fachdiskussionen (ggf. in englischer oder eine anderen Fremdsprache)	2,9	3,2	1,5	95	57,89%	24,21%

Beziehung von theoretischer und klinischer Ausbildung	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Praxisbezug der vorklinischen Ausbildung	1,1	2,5	,4	104	98,08%	,96%
Verzahnung von klinischem und theoretischem Unterricht im klinischen Abschnitt	1,5	2,1	,9	94	93,62%	2,13%

Detailauswertung Studierendenbefragung 2018
 Uni Witten/Herdecke (priv.), Medizin

Ausbildung mit Patientenkontakt	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Betreuung im Ausbildungsbestandteil mit Patientenkontakt	1,3	2,0	,5	98	98,98%	,00%
Räumliche Ausstattung im Ausbildungsbestandteil mit Patientenkontakt	1,4	2,0	,7	90	97,78%	1,11%
Vielfalt der angewandten Diagnoseverfahren	1,4	2,1	,5	91	100,00%	,00%
Famulatur	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Klarheit der Lernziele für die Famulatur	1,6	2,8	,9	81	93,83%	3,70%
Möglichkeit, eine Vielzahl von verschiedenen Patienten (mit unterschiedlichen medizinischen Befunden) zu behandeln	1,2	2,0	,6	83	97,59%	1,20%
Anleitung und Feedback durch das Klinikpersonal	1,6	2,4	,9	83	93,98%	2,41%
Rückkopplung meiner Leistung durch Dozent(inn)en	1,9	2,9	1,1	80	85,00%	3,75%