Detailauswertung[1] der Master-Studierendenbefragung für das CHE Ranking 2023

CHE Ranking

Hochschule: Uni Witten/Herdecke (priv.)
Fach: Wirtschaftswissenschaften
Fachbereich: Fakultät für Wirtschaft und Gesellschaft
Angeschrieben: 106
Fallzahl: 39

Indikator	Mittelwert	Fallzahl	Mittelwert für alle Hochschulen
Allgemeine Studiensituation	4,7 ★★★★½	39	4,1 ★★★★☆
Lehrangebot	4,8 ★★★★★	38	4,2 ★★★★☆
Studienorganisation	4,8 ★★★★★	38	4,4 ★★★★½
Betreuung durch Lehrende	4,7 ★★★★½	38	4,2 ★★★★☆
Unterstützung im Studium	4,6 ★★★★½	38	4,1 ★★★★☆
Digitale Lehrelemente	4,5 ★★★★½	36	4,0 ★★★★☆
Forschungsorientierung	4,6 ★★★★½	37	4,0 ★★★★☆
Praxisorientierung der Lehre	4,6 ★★★★½	37	3,9 ★★★★☆
Unterstützung für Auslandsaufenthalte	4,4 ★★★★½	36	4,0 ★★★★☆
Übergang zum Masterstudium	4,7 ★★★★½	35	4,3 ★★★★½

[1] Das Masterranking, auf das sich diese Detailauswertung bezieht, wird am 20. November 2023 online unter https://www.heystudium.de/masterranking veröffentlicht. Am 21. November 2023 erscheint das Masterranking für das Fach BWL im ZEIT Campus Heft. Die Print-Veröffentlichung im ZEIT Campus Heft erfolgt für alle anderen Fächer erst in der nächsten Ausgabe am 8. Februar 2024. Ergebnisse werden bei der Master-Studierendenbefragung für einen Indikator veröffentlicht, wenn eine ausreichende Fallzahl (mindestens 15 Bewertungen) vorliegt. Zusätzlich wird für jeden Indikator überprüft, ob die statistische Schätzunsicherheit für den Mittelwert nicht zu hoch ist. Eine ausführliche Methodenbeschreibung ist unter https://methodik.che-ranking.de/ abrufbar.

Lehrangebot	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standard-abw.	Fallzahl	Anteil gut / sehr gut	Anteil schlecht / sehr schlecht
Möglichkeiten der individuellen fachlichen Schwerpunktsetzung im Studium (Freiheiten bei der Veranstaltungswahl, Themen wissenschaftlicher Arbeiten)	4,8★	4,2★	,4	37	97,3%	,0%
Inhaltliche Abstimmung von Veranstaltungsteilen innerhalb von Modulen (z.B. Vorlesung + Übung)	4,7★	4,2★	,5	38	92,1%	,0%
Inhaltliche Breite des Lehrangebots	4,8★	4,1★	,6	38	94,7%	,0%
Inhaltliche Bezüge innerhalb des Lehrangebots (insbesondere zwischen verschiedenen Lehrveranstaltungen)	4,7★	4,1★	,5	38	92,1%	,0%

Studienorganisation	Mittel-wert	Mittelwert aller Hochschulen	Standard-abw.	Fallzahl	Anteil gut / sehr gut	Anteil schlecht / sehr schlecht
Überschneidungsfreiheit von Pflichtveranstaltungen	4,8★	4,3★	,3	38	100,0%	,0%
Zugang zu Lehrveranstaltungen (z.B. Länge der Wartezeiten, falls vorhanden)	4,9★	4,4★	,3	37	97,3%	,0%
Angemessene Teilnehmer*innenzahlen in den Lehrveranstaltungen, entsprechend dem Veranstaltungstyp	4,8★	4,6★	,6	37	94,6%	2,7%

Betreuung durch Lehrende	Mittel-wert	Mittelwert aller Hoch-schulen	Standard-abw.	Fallzahl	Anteil gut / sehr gut	Anteil schlecht / sehr schlecht
Erreichbarkeit von Lehrenden und Unterstützung bei Fragen und Problemen	4,9★	4,4★	,3	38	97,4%	,0%
Besprechung von Übungsaufgaben, Klausuren, Hausarbeiten, Präsentationen, Referaten, Testaten etc.	4,8★	4,1★	,5	38	94,7%	,0%
Kritikfähigkeit/Bereitschaft der Lehrenden auf Verbesserungsvorschläge und Fragen zur Lehre einzugehen	4,7★	4,1★	,7	38	89,5%	2,6%
Didaktische Fähigkeiten der Dozierenden	4,6★	4,2★	,5	38	92,1%	,0%

Unterstützung im Studium	Mittel-wert	Mittelwert aller Hoch-schulen	Standard-abw.	Fallzahl	Anteil gut / sehr gut	Anteil schlecht / sehr schlecht
Hilfe bei der Vernetzung der Studierenden untereinander	4,6★	3,8★	,7	38	89,5%	,0%
Studienbegleitende Unterstützungsangebote bei fachlichen Fragen (z.B. Tutorien/zusätzliche Kurse zu Lehrveranstaltungen und zur Prüfungsvorbereitung)	4,3★	3,9★	,9	38	78,9%	5,3%
Information zu organisatorischen Fragen meines Studiengangs (z.B. Prüfungsanmeldung, Reservierung von Kursen, Beratungsangebote zum Studienaufbau, Mentoring-Programm)	4,5★	4,2★	,8	38	86,8%	2,6%
Qualität, Zugänglichkeit und Vollständigkeit von Materialien für Lehrveranstaltungen und Prüfungen (z.B. Skripte, Übungsblätter, Erklärvideos etc.)	4,8★	4,4★	,4	37	97,3%	,0%

Digitale Lehrelemente	Mittel-wert	Mittelwert aller Hoch-schulen	Standard-abw.	Fallzahl	Anteil gut / sehr gut	Anteil schlecht / sehr schlecht
Abstimmung digitaler Lehrelemente im Hinblick auf Lerninhalte und Lehrveranstaltungstypen	4,6★	4,2★	,8	36	91,7%	2,8%
Qualitative Aufbereitung digitaler Lehrelemente (insbesondere von digital bereitgestellten Selbstlernmaterialien)	4,5★	4,1★	,8	34	85,3%	2,9%
Unterstützung des Lernens durch den Einsatz digitaler Lehrelemente	4,4★	4,0★	,7	35	82,9%	,0%
Flexibilisierung des Studiums durch den Einsatz digitaler Lehrelemente	4,7★	4,0★	,6	35	97,1%	2,9%
Didaktische Fähigkeiten von Lehrenden im Umgang mit digitalen Lehrelementen	4,5★	4,1★	,7	36	88,9%	,0%

Forschungsorientierung	Mittel-wert	Mittelwert aller Hoch-schulen	Standard-abw.	Fallzahl	Anteil gut / sehr gut	Anteil schlecht / sehr schlecht
Bezugnahme auf aktuelle Forschungsergebnisse in den Lehrveranstaltungen	4,6★	4,2★	,6	36	91,7%	,0%
Möglichkeit zu eigenständiger Forschungsarbeit im Rahmen von Lehrveranstaltungen	4,7★	4,0★	,5	37	94,6%	,0%
Möglichkeit der Beteiligung von Studierenden an Forschungsprojekten der Hochschule	4,5★	3,8★	,7	35	82,9%	,0%
Möglichkeit von Abschlussarbeiten in Forschungsprojekten an der eigenen Hochschule/ an außerhochschulischen Forschungseinrichtungen in der Nähe	4,8★	4,2★	,4	33	100,0%	,0%
Befähigung zur Präsentation und Diskussion von Forschungsergebnissen	4,6★	4,1★	,6	35	88,6%	,0%

Praxisorientierung der Lehre	Mittel-wert	Mittelwert aller Hoch-schulen	Standard-abw.	Fallzahl	Anteil gut / sehr gut	Anteil schlecht / sehr schlecht
Berufsfeld- und Praxisrelevanz der erwerbbaren Kompetenzen	4,6★	4,0★	,6	36	88,9%	,0%
Zahl der Lehrveranstaltungen mit Praxisbezug	4,5★	3,7★	,7	37	83,8%	,0%
Qualität der Lehrveranstaltungen mit Praxisbezug	4,8★	4,1★	,6	36	97,2%	2,8%

Unterstützung von Auslandsaufenthalten	Mittel-wert	Mittelwert aller Hoch-schulen	Standard-abw.	Fallzahl	Anteil gut / sehr gut	Anteil schlecht / sehr schlecht
Unterstützung/Beratung bei der Vorbereitung des Auslandsstudiums	4,5★	4,2★	1,1	25	88,0%	8,0%
Information über Auslandsaufenthalte	4,4★	4,2★	1,0	35	80,0%	5,7%
Attraktivität der Studienangebote an den vermittelten ausländischen Hochschulen	4,4★	4,0★	,9	25	88,0%	4,0%
Vermittlung von Praktikumsplätzen im Ausland	4,4★	3,6★	,9	19	78,9%	5,3%
Finanzielle Unterstützung von Auslandsaufenthalten	4,3★	4,0★	1,2	23	82,6%	13,0%
Anerkennung von im Ausland erbrachten Studienleistungen	4,7★	4,2★	,6	21	95,2%	,0%

Übergang zum Masterstudium	Mittel-wert	Mittelwert aller Hoch-schulen	Standard-abw.	Fallzahl	Anteil gut / sehr gut	Anteil schlecht / sehr schlecht
Anerkennung von Scheinen/Leistungen	4,8★	4,6★	,5	29	93,1%	,0%
Verbindung zwischen Ihrem vorherigen Studium und dem Masterstudium: Aufeinander aufbauende Lehrveranstaltungen	4,4★	4,2★	,8	24	79,2%	4,2%
Transparenz und Eindeutigkeit der Zugangsvoraussetzungen zum Masterstudium	4,8★	4,6★	,6	35	97,1%	2,9%
Unterstützung der Hochschule hinsichtlich der formalen Abläufe zu Beginn des Masterstudiums	4,8★	4,3★	,5	35	94,3%	,0%
Möglichkeiten zur Wiederholung von Inhalten aus dem Bachelor-Studium (z.B. Master-Vorkurse)	4,4★	4,0★	1,1	18	77,8%	11,1%