

Detailauswertung¹ Studierendenbefragung 2018



Hochschule: Uni Witten/Herdecke (priv.)
Fach: Zahnmedizin
Fachbereich: Fakultät für Gesundheit, Department für Zahn-, Mund- und Kieferheilkunde
Angeschrieben: 158
Fallzahl: 57

Index	Mittelwert	Fallzahl	Gruppe	Mittelwert für alle Hochschulen
Gesamturteil Studiensituation	2,1	57	Spitzengruppe	2,5
Lehrangebot	2,7	57	Spitzengruppe	3,1
Studierbarkeit	2,1	57	Mittelgruppe	2,3
Unterstützung im Studium	2,3	54	Spitzengruppe	2,7
Betreuung	2,5	55	Mittelgruppe	2,7
Prüfungen	2,5	55	Mittelgruppe	2,5
Auslandsaufenthalte	2,7	37	Spitzengruppe	3,6
Berufsbezug	2,0	49	Mittelgruppe	2,1
Bibliotheken	3,5	54	Schlussgruppe	2,2
IT Ausstattung	2,7	50	Schlussgruppe	2,3
Räume	2,2	54	Mittelgruppe	2,2
Wissenschaftsbezug	2,5	50	Mittelgruppe	2,7
Simulationsplätze/ Phantomköpfe	2,6	47	Mittelgruppe	2,3
Behandlungsstühle	2,4	46	Mittelgruppe	2,2

Erklärung zu Spalte "Gruppe":

Gleiche Ranggruppe für alle Fachbereiche da Unterschiede gering	Der Indikator wird in diesem Fach nicht gerankt, da die Wertungen an den einzelnen Fachbereichen zu dicht beisammen liegen oder die Bewertungen insgesamt gut sind
Keine Ranggruppe zuweisbar	Die Bewertungen der Studierenden lassen für diesen Fachbereich keine eindeutige Gruppenzuordnung zu

¹ Das CHEHochschulranking, auf das sich diese Detailauswertung bezieht, wird im Mai 2018 in der Wochenzeitung DIE ZEIT, im ZEIT Studienführer und online unter www.dasranking.de veröffentlicht. Eine ausführliche Methodenbeschreibung ist unter www.che-ranking.de/methodenwiki abrufbar.

Detailauswertung Studierendenbefragung 2018
 Uni Witten/Herdecke (priv.), Zahnmedizin

Lehrangebot	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Möglichkeiten der individuellen fachlichen Schwerpunktsetzung im Studium / Freiheiten bei der Modulwahl	3,3	4,2	1,8	47	44,68%	42,55%
Internationale Ausrichtung des Lehrangebots, insbesondere fremdsprachige Module bzw. Veranstaltungen)	3,4	4,5	1,6	46	47,83%	41,30%
Inhaltliche Breite des Lehrangebots	2,2	2,2	1,2	56	76,79%	8,93%
Interdisziplinäre Bezüge innerhalb des Lehrangebots (insbesondere zwischen verschiedenen Lehrveranstaltungen)	2,4	2,5	1,4	56	69,64%	16,07%

Studierbarkeit	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Qualität der Studienorganisation (z.B. Überschneidungsfreiheit von Pflichtveranstaltungen)	2,9	2,8	1,7	55	58,18%	32,73%
Zugang zu Lehrveranstaltungen (z.B. Länge der Wartezeiten, falls vorhanden)	1,5	2,1	1,0	55	89,09%	5,45%
Angemessene Teilnehmer(innen)zahlen in den Lehrveranstaltungen, entsprechend dem Veranstaltungstyp	1,8	2,0	1,3	57	87,72%	8,77%
Inhaltliche Abstimmung von verschiedenen Veranstaltungsteilen (z.B. Vorlesung+Übung oder Praktikum+Seminar) aufeinander	2,1	2,2	1,3	57	80,70%	10,53%

Detailauswertung Studierendenbefragung 2018
 Uni Witten/Herdecke (priv.), Zahnmedizin

Betreuung	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Soziales Klima zwischen Studierenden und Lehrenden	1,9	2,4	1,3	54	85,19%	11,11%
Unterstützung bei der Vorbereitung von Seminarvorträgen/Hausarbeiten	2,2	2,7	1,4	51	80,39%	15,69%
Besprechung von Klausuren, Hausarbeiten, Referaten etc.	2,8	2,9	1,6	53	67,92%	20,75%
Kritikfähigkeit/Bereitschaft der Lehrenden auf Verbesserungsvorschläge und Fragen zur Lehre einzugehen	2,6	3,0	1,7	54	68,52%	18,52%
Didaktische Fähigkeiten der Dozierenden	2,8	2,5	1,6	55	70,91%	25,45%

Unterstützung/ Studienorientierung	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Hilfe bei der Vernetzung der Studierenden	2,0	2,5	1,3	53	83,02%	9,43%
Mentor(inn)ensystem (Lehrende, die Studierende 'an die Hand nehmen')	2,2	2,9	1,4	52	80,77%	17,31%
Information zu organisatorischen Fragen meines Studiengangs (z.B. Prüfungsanmeldung, Reservierung von Kursen)	1,9	2,6	1,2	54	87,04%	9,26%
Qualität, Zugänglichkeit und Vollständigkeit von Materialien für Lehrveranstaltungen und Prüfungen (ggf. im Netz)	2,9	2,6	1,5	53	62,26%	24,53%

Detailauswertung Studierendenbefragung 2018
 Uni Witten/Herdecke (priv.), Zahnmedizin

Prüfungen	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Wiederholungsmöglichkeiten für Prüfungen	1,9	2,5	1,1	55	83,64%	3,64%
Zeitliche Verteilung der Prüfungstermine	2,6	2,6	1,5	55	69,09%	16,36%
Leistungsrückmeldungen während des Semesters	2,3	2,4	1,3	53	75,47%	11,32%
Transparenz des Prüfungssystems	2,9	2,8	1,6	55	60,00%	21,82%
Abstimmung des Lehrangebots auf die Prüfungsanforderungen	2,6	2,4	1,5	55	70,91%	18,18%

Unterstützung von Auslandsaufenthalten	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Unterstützung/Beratung bei der Vorbereitung des Auslandsstudiums	2,7	3,6	1,5	31	61,29%	25,81%
Information über Auslandsaufenthalte	2,8	3,5	1,5	35	62,86%	28,57%
Attraktivität der Studienangebote an den vermittelten ausländischen Hochschulen	2,6	3,7	1,6	29	62,07%	27,59%
Vermittlung von Praktikumsplätzen im Ausland	4,0	4,2	2,0	12	33,33%	58,33%
Finanzielle Unterstützung von Auslandsaufenthalten	3,3	4,3	1,9	16	56,25%	37,50%
Anerkennung von im Ausland erbrachten Studienleistungen	2,3	3,9	1,8	21	71,43%	19,05%

Detailauswertung Studierendenbefragung 2018
 Uni Witten/Herdecke (priv.), Zahnmedizin

Arbeitsmarkt- und Berufsbezug	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Berufsfeldrelevanz der vermittelten Qualifikationen	1,6	1,9	,8	45	93,33%	,00%
Zahl der Kurse mit Praxisbezug	1,4	1,5	,6	48	100,00%	,00%
Hilfen beim Übergang in den Beruf (Career Services etc.)	2,3	2,5	1,5	35	71,43%	14,29%
Studentische Initiativen zur Förderung des Berufseinstiegs	2,6	2,8	1,6	29	68,97%	20,69%
Informationsveranstaltungen über Berufsfelder	2,5	2,5	1,5	32	71,88%	18,75%
Qualität von Projektseminaren und anderen Praxiselementen	2,1	2,2	1,3	35	80,00%	8,57%

Bibliotheken	Mittelwert	Gesamt Mittelwert	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Aktualität des Bestandes	3,9	2,1	1,9	53	35,85%	50,94%
Verfügbarkeit der für das Studium benötigten Literatur	3,7	2,2	1,8	53	39,62%	47,17%
Zugang zu elektronischen Zeitschriften/Büchern	3,4	2,2	1,9	44	50,00%	40,91%
Benutzer(innen)beratung	2,9	2,3	1,5	39	58,97%	23,08%

IT-Infrastruktur	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Hardware-Ausstattung der Computerarbeitsplätze	3,1	2,3	1,7	36	47,22%	30,56%
Wartung und Pflege der Computer	2,7	2,2	1,5	23	56,52%	21,74%
Verfügbarkeit von Computer-Arbeitsplätzen während der Vorlesungszeit	3,0	2,4	2,0	30	56,67%	36,67%
Öffnungszeiten der Computerräume während der Vorlesungszeit	1,7	1,9	1,5	28	85,71%	10,71%
Verfügbarkeit fachspezifischer Software (inkl. Campuslizenzen)	2,5	2,2	1,6	37	72,97%	18,92%

Detailauswertung Studierendenbefragung 2018
Uni Witten/Herdecke (priv.), Zahnmedizin

Räume	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Zustand	2,2	2,3	1,3	54	75,93%	11,11%
Technische Ausstattung/ Angemessene Ausstattung für den Veranstaltungszweck	2,2	2,2	1,2	53	79,25%	9,43%

Wissenschaftsbezug	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Vermittlung/Einübung von wissenschaftlichem Denken allgemein	2,4	2,5	1,2	48	72,92%	12,50%
Anregung zur eigenen kritischen Reflexion von Sachverhalten	2,3	2,5	1,4	50	78,00%	12,00%
Einführung in Methoden des wissenschaftlichen Arbeitens	2,8	3,0	1,5	50	60,00%	28,00%
Bezugnahme auf zentrale und innovative Forschungsergebnisse	2,0	2,4	,9	46	89,13%	4,35%
Vermittlung der Fähigkeit zu Fachdiskussionen (ggf. in englischer oder eine anderen Fremdsprache)	2,9	3,4	1,6	41	56,10%	29,27%

Behandlungsstühle,	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Zustand	2,1	1,9	1,3	46	82,61%	8,70%
Zahl der Plätze im Verhältnis zur Zahl der Nutzer(innen)	2,7	2,5	1,6	46	63,04%	21,74%
Technische Ausstattung	2,3	2,0	1,4	45	80,00%	8,89%
Simulationsplätze/ Phantomköpfe	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Zustand der Simulationsplätze/ Phantomköpfe	2,9	2,2	1,5	47	59,57%	21,28%
Zahl der Plätze im Verhältnis zur Zahl der Nutzer(innen)	1,9	2,5	1,0	47	85,11%	4,26%
Technische Ausstattung	3,0	2,3	1,5	47	55,32%	25,53%